

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Университет «Дубна» -  
**Лыткаринский промышленно-гуманитарный колледж**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора филиала  
по учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_ Аникеева О.Б.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Фонд оценочных средств**

по учебной дисциплине

**ОП. 11 Дознание в органах внутренних дел**

специальности

**40.02.02 Правоохранительная деятельность**

Город Лыткарино, 2024 г.

Составители (разработчики) фонда оценочных средств:

\_\_\_\_\_, преподаватель \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств утвержден на заседании методической предметной (цикловой) комиссии экономических и юридических дисциплин

Протокол заседания №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_2024 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии \_\_\_\_\_ Шилина Г.Н.

Представитель работодателя

Генеральный директор ООО «Юр Ин» \_\_\_\_\_ Лихотников Ю.Ю.  
*МП*

«\_\_» \_\_\_\_\_2024 г.

## I. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств предназначен для проверки результатов обучения по учебной дисциплине ОП.11 Дознание в органах внутренних дел основной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Результаты обучения	Методы оценки	Критерии оценок
<b>Умения</b>		
правильно применять положения уголовного и уголовно-процессуального закона и иные нормативные правовые акты в ходе расследования преступлений, подследственных органам дознания;	Практическая работа № 3 Деловая игра Практическая работа №5 Деловая игра	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
определять компетенцию и полномочия государственных органов и должностных лиц, осуществляющих дознание;	Практическая работа №1,4,6	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
работать с процессуальными документами, принимать различные процессуальные решения;	Практическая работа №7	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
оказывать услугу населению по приему и проверке заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, поступающих в орган дознания.	Практическая работа №2 Практическая работа №5 Деловая игра	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
<b>Знания</b>		
уголовный и уголовно-процессуальный законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов дознания;	Практическая работа №1	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
особенности и методику расследования преступлений, подследственных органам дознания системы органов внутренних дел;	Практическая работа №1,6,7	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
процессуальный порядок производства следственных действий, основания и порядок принятия процессуальных решений.	Практическая работа №8	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания

Код и наименование профессиональных и общих компетенций	Методы оценки	Критерии оценки
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Оценка выполнения практических работ.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы.	Оценка выполнения практических работ.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 4. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях	Оценка выполнения практических работ,	От 1 б – 5б. По шкале

<b>Код и наименование профессиональных и общих компетенций</b>	<b>Методы оценки</b>	<b>Критерии оценки</b>
риска, и нести за них ответственность.	деловая игра, дифференцированный зачет.	оценивания
ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.5. Осуществлять оперативно-служебные мероприятия в соответствии с профилем подготовки.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.6. Применять меры административного пресечения правонарушений, включая применение физической силы и специальных средств.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.	Оценка выполнения практических работ, деловая игра, дифференцированный зачет.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания

## **II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

### **Практические работы по дисциплине**

#### **Практическая работа № 1 Органы дознания в системе МВД России:**

##### **правовые и организационные основы деятельности**

**Цель занятия:** на основе анализа практических ситуаций уяснение организационно-правовых основ деятельности специализированных подразделений дознания органов внутренних дел, круга субъектов производства предварительного расследования в форме дознания.

##### **Вопросы для рассмотрения:**

1. Предмет, система, цели и задачи учебной дисциплины «Дознание в ОВД».
2. Органы дознания: понятие и виды.
3. Организационно-правовые основы деятельности специализированных подразделений дознания органов внутренних дел.
4. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности органов дознания системы МВД России.
5. Начальник органа дознания: понятие и уголовно-процессуальная компетенция.
6. Начальник подразделения дознания: понятие и уголовно-процессуальная компетенция.
7. Дознаватель: понятие и уголовно-процессуальная компетенция.
8. Особенности осуществления прокурорского надзора за органами дознания.
9. Нормативные правовые и судебные акты, регламентирующие деятельность органов дознания системы МВД России.

##### **Задача № 1**

Начальник районного отдела полиции дал указание сержанту Лунёву, командиру отделения взвода патрульно-постовой службы, произвести дознание по делу Петрова, подозреваемого в краже велосипеда на рынке, и направить дело в суд, поскольку штатные дознаватели перегружены работой.

**Оцените правильность действий начальника отдела полиции.**

**Кто наделен правом производства дознания в органах внутренних дел?**

##### **Задача № 2**

Начальник ОП № 2 УМВД РФ по г. Владивостоку дал письменное указание участковому уполномоченному полиции провести предварительную проверку в порядке ст. 144 УПК РФ по заявлению Степановой А.Л. о совершении в отношении нее грабежа. Проверкой установлено, что, при совершении преступления у пострадавшей открыто похищена хозяйственная сумка с продуктами на сумму 2 500 руб.

По окончании проверки участковый уполномоченный полиции вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ст. 161 ч. 1 УК РФ и приступил к производству дознания.

**Оцените правомерность действий участкового уполномоченного полиции.**

##### **Задача № 3**

Начальник ОП № 1 УМВД России по г. Владивостоку дал указание оперативному уполномоченному полиции проверить заявление Борисова Т.Г. об угоне его автомобиля и принять по данному заявлению процессуальное решение в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ. Оперативный уполномоченный отказался выполнить указание, так как полагал, что процессуальное решение по итогам предварительной проверки может принимать только дознаватель или следователь.

**Кто прав: начальник ОМВД или оперативный уполномоченный полиции?**

##### **Задача № 4**

Подозреваемый Рогов написал ходатайство прокурору об отводе дознавателя, в производстве которого находилось уголовное дело, мотивируя свое ходатайство тем, что дознаватель находится в приятельских отношениях с его тещей, по факту избиения которой он (Рогов) и привлекается к уголовной ответственности.

**Имеются ли в данном случае основания для отвода дознавателя?**

### **Задача № 5**

Участковый уполномоченный полиции, осуществляя проверку сообщения о преступлении, не уложился в 3-х суточный срок и, поскольку начальника ОМВД на месте не было, обратился к начальнику подразделения дознания за продлением срока проверки заявления.

**Правильно ли поступил участковый уполномоченный полиции?**

### **Задача № 6**

Начальник подразделения дознания дал письменное указание участковому уполномоченному полиции о проверке сообщения о преступлении, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Участковый уполномоченный не выполнил данного указания. Начальник подразделения дознания подал рапорт начальнику ОМВД, в котором изложил указанный факт и ходатайствовал о наложении на участкового уполномоченного полиции дисциплинарного взыскания.

**Оцените правомерность действий указанных в условии задачи лиц.**

### **Задача № 7**

По причине нехватки дознавателей начальник подразделения дознания сам возбудил уголовное дело и принял его к своему производству. По окончании дознания он составил обвинительный акт, лично его утвердил, после чего направил уголовное дело прокурору.

**Оцените законность действий начальника подразделения дознания.**

### **Задача № 8**

Начальник подразделения дознания дал указание дознавателю прекратить находящееся в его производстве уголовное дело в связи с отсутствием в действиях подозреваемого состава преступления. Дознаватель был принципиально не согласен с данным указанием, т.к. полагал, что подозреваемый совершил преступление, за которое должен нести уголовную ответственность. Не выполнив указания начальника подразделения дознания, дознаватель направил уголовное дело со своими письменными возражениями надзирающему прокурору.

**Оцените правомерность действий указанных в условии задачи лиц.**

### **Задача № 9**

Дознаватель возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 151 УК РФ и приступил к производству дознания. Проверя материалы данного уголовного дела, начальник подразделения дознания пришел к выводу о том, что дело возбуждено при отсутствии достаточных оснований, указывающих на признаки преступления. Начальник подразделения дознания вынес постановление об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела.

**Оцените законность действий начальника подразделения дознания.**

### **Задача № 10**

Подозреваемый Меньшов обратился в суд с жалобой на постановление начальника подразделения дознания об отмене постановления дознавателя о приостановлении дознания. Судья отказался принять жалобу к рассмотрению.

**Оцените законность решения судьи.**

### **Задача №11**

Оперативный сотрудник полиции, реализуя материалы оперативно-розыскной деятельности, возбудил уголовное дело. В связи с тем, что дознавателей не хватало, по указанию начальника органа дознания, этот же оперативный сотрудник полиции начал расследование в качестве дознавателя.

**Правомерно ли поступил начальник органа дознания?**

**Вариант:** Изменится ли Ваш ответ, если подобное указание поступит от начальника подразделения дознания.

**Практическая работа № 2 Деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем**

**Цель занятия:** отработка практических навыков по производству неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым обязательно производство предварительного следствия.

**Вопросы для рассмотрения:**

1. Уголовно-процессуальная компетенция органов дознания по уголовным делам, по которым обязательно предварительное следствие.
2. Понятие и правовые основы взаимодействия органов дознания со следователем.
3. Принципы и формы взаимодействия органов дознания со следователем.
4. Порядок представления и использования результатов оперативно-разыскной деятельности в процессе доказывания.

**Задача № 1**

13 февраля текущего года органом дознания было возбуждено уголовное дело по факту открытого хищения имущества, принадлежащего Иванову, совершенного группой лиц. После выполнения неотложных следственных действий дознаватель Утин 13 марта текущего года направил уголовное дело по подследственности в следственный орган.

**Какие процессуальные нарушения допущены дознавателем?**

**Задача № 2**

Оперативному сотруднику полиции поступило поручение следователя о производстве розыскных действий, а также о производстве обыска и допросе в качестве свидетеля Роговой, проживающей в Смоленской области, изъятии медицинских документов из больницы города Серпухова. Оперативный сотрудник полиции хотел отказаться выполнять эти действия, однако начальник полиции, сказал, что следователь имеет право давать поручения, которые обязательны для исполнения органами дознания.

**Оцените действия должностных лиц.**

**Задача № 3**

Выполняя неотложные следственные действия, дознаватель Сидоров произвел очную ставку между потерпевшим и подозреваемым, с целью устранения имеющихся в их показаниях противоречий, а после предъявил подозреваемому обвинение и передал уголовное дело в следственный орган.

**Оцените правомерность действий дознавателя?**

**Задача № 4**

Оперативный сотрудник полиции возбудил уголовное дело и задержал Громова по подозрению в совершении разбойного нападения, о чем 15 марта текущего года в 14 час. 45 мин. составил протокол задержания. 16 марта текущего года уголовное дело было передано по подследственности в следственное подразделение.

**Когда истекает срок задержания подозреваемого? Кто и какие решения будет принимать в отношении Громова по истечении срока задержания?**

**Задача № 5**

4 апреля текущего года органом дознания было возбуждено уголовное дело по факту кражи автомашины у Жернова. На следующий день было установлено, что преступление мог совершить Рокотов Р.Д., нигде не работающий и ранее судимый за имущественные преступления. Начальник полиции дал указание задержать Рокотова в порядке ст. 91 УПК РФ. 6 апреля в ОМВД обратилась жена Рокотова и попросила допустить её в качестве защитника своего мужа, так как она имеет юридическое образование и знает, что по закону близкие родственники могут быть защитниками своих родных. Начальник полиции посоветовал супруге Рокотова подождать несколько дней, так как уголовное дело будет передано в следственный отдел и только следователь сможет решить вопрос о ее допуске в качестве защитника.

**Оцените правомерность действий начальника полиции?**

**Назовите основания задержания лица в качестве подозреваемого?**

**Кто в данной ситуации будет принимать решение по истечении срока задержания?**

#### **Задача № 6**

При расследовании уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 158 УК РФ дознаватель установил, что в действиях подозреваемого Носкова содержатся признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, что подследственно органам предварительного следствия. Дознаватель принес материалы уголовного дела руководителю следственного органа, однако тот отказался принимать уголовное дело и дал указание: предъявить Носкову обвинение, избрать меру пресечения и потом передавать уголовное дело.

**Правомерны ли указания начальника следственного органа?**

**Каков процессуальный порядок передачи уголовного дела по подследственности?**

#### **Задача № 7**

В орган дознания поступило поручение следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу с целью установления лиц, совершивших разбойное нападение. Кроме того, в поручении указывалось на возможность производства в случае необходимости любых следственных действий.

**Оцените правомерность данного поручения следователя.**

#### **Задача № 8**

В оперативное подразделение поступило поручение от дознавателя о необходимости производства розыскных мероприятий для установления похищенного имущества. Список прилагался. Поручение поступило 14 марта текущего года. Оперативный сотрудник полиции, исполняющий поручение, смог дать ответ следователю только 1 апреля текущего года.

**Нарушен ли срок исполнения поручения, если сам дознаватель не установил срок его исполнения?**

#### **Задача №9**

Оперативный сотрудник полиции сообщил, что обладает информацией о том, кто совершил преступление, однако указать источник своей осведомленности он не может. При этом оперативный сотрудник полиции предложил допросить его самого в качестве свидетеля, поскольку он вправе производить оперативно-розыскные мероприятия и потому может быть носителем важной информации.

**Можно ли в этой ситуации допросить оперативного сотрудника полиции как свидетеля и будут ли его показания иметь силу допустимых доказательств?**

**Вариант:** оперативный сотрудник полиции, осуществляя негласное наблюдение за гражданином Роговым, стал очевидцем преступления, совершенного Роговым.

**Можно ли в этой ситуации допросить оперативного сотрудника полиции в качестве свидетеля?**

#### **Задача № 10**

Осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, оперативный сотрудник полиции сделал негласную видеозапись, на которой были зафиксированы важные по делу обстоятельства. После возбуждения уголовного дела он передал данную видеокассету дознавателю.

**Может ли данная видеозапись стать вещественным доказательством по уголовному делу? Каким образом следует её представить дознавателю? Что должен сделать дознаватель с кассетой?**

### **Практическая работа № 3**

**Деловая игра: деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем.**

**Цель занятия:** отработка практических навыков по производству неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым обязательно производство предварительного следствия.

### **Деловая игра:**

По данной теме возможна организация деловой игры. Из числа студентов учебной группы преподаватель назначает начальника органа дознания, оперуполномоченного, специалиста, потерпевшего. Остальных участников преподаватель назначает по своему усмотрению исходя из моделируемой ситуации. В ходе игры моделируется прием сообщения о преступлении, его оформление, принятие решения начальником органа дознания. Оперуполномоченный производит осмотр места происшествия с участием потерпевшего.

### **Вводная № 1**

XX месяца 201x года в 02 часа 00 мин. в дежурную часть ОП № 13 межмуниципального отдела «Тернейский» Управления МВД России по Приморскому краю по телефону обратился с заявлением о нападении Рыжов, который сообщил дежурному что он с супругой проживает в п. Амгу Тернейского района в частном доме № 7 по ул. Приморской. Он и его супруга являются частными предпринимателями, владеют торговым павильоном. Примерно в 00 часов 30 мин. он услышал какой-то шум на улице и подошел к двери. В этот момент дверь распахнулась и в комнату ворвались двое мужчин, на одном из которых была форма сотрудника полиции. У обоих в руках были пистолеты. Мужчины потребовали указать местонахождение денег. Жена, испугавшись, закричала, после чего один из нападавших ударил ее пистолетом по голове, и жена упала на пол. Он, реально опасаясь за свою жизнь и здоровье и за жизнь и здоровье супруги, отдал преступникам деньги в сумме 140 тысяч рублей. Один из мужчин забрал у него и наручные часы. Перед уходом преступники заперли их подвале. Когда шум стих, он сумел вылезти из подвала через запасной выход на улицу и выпустил жену.

### **Задание № 1**

1. Составить сообщение о преступлении.

### **Вводная № 2**

Дежурный, приняв сообщение, доложил об этом начальнику ОП № 13 подполковнику полиции Семенову. В связи с удаленностью поселка Амгу от отдела полиции и невозможностью следственно-оперативной группы прибыть на место происшествия из-за снегопада, Семенов дал распоряжение участковому уполномоченному Правдину, проживающему в п. Амгу, прибыть на место происшествия и, возбудив уголовное дело (при наличии повода и основания), произвести неотложные следственные действия. Прибыв по указанному адресу, Правдин произвел осмотр места происшествия – жилища – с согласия заявителя Рыжова, в ходе которого изъял: 1) след пальца руки с серванта, где лежали деньги; 2) фрагмент следа обуви с пола; 3) смыв с пятна бурого цвета.

После осмотра Правдин вынес постановление о возбуждении уголовного дела и после вынесения постановления о признании потерпевшим допросил в качестве потерпевшего Рыжова.

### **Задача № 2**

1. Составить протокол осмотра места происшествия
2. Вынести постановление о возбуждении уголовного дела.
3. Составить протокол допроса Рыжова, признав его потерпевшим и гражданским истцом.

## **Практическая работа №4 Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела**

**Цель занятия:** путем решения ситуационных задач закрепить, детализировать знания в области особенностей проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела. Отработка навыков принятия информации, сообщения о преступлении.

### **Вопросы для рассмотрения:**

1. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
3. Проверка сообщения о преступлении.

4. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.
5. Понятие, основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
6. Передача сообщений по подследственности или подсудности.

### **Задача № 1**

При личном досмотре нарядом полиции у Карпова обнаружено и изъято сыпучее вещество серо-зеленого цвета с запахом конопли. Вещество весом 50 г. было упаковано в двух пачках из-под чая. Протокол личного досмотра, рапорт старшего наряда сотрудников полиции, объяснение Карпова и изъятое вещество переданы дознавателю для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

**Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?**

**Вариант № 2.** При доставлении в отдел полиции Карпов сбросил на землю маленький сверток. Один из сотрудников патрульно-постовой службы поднял его, и положили в карман брюк задержанного.

**Оцените законность действий сотрудников полиции.**

### **Задача № 2**

Оперуполномоченному уголовного розыска поручено проверить сообщение из травмпункта о нанесении побоев Фролову. Пострадавший отказался явиться на судебно-медицинское освидетельствование и дать оперуполномоченному какие-либо объяснения о происхождении телесных повреждений. От соседей стало известно, что в квартире Фролова в тот вечер, когда он обратился в травмпункт, был скандал. Жена пострадавшего и сын, проживающие совместно с родителями, также отказались дать объяснения.

**Как надлежит поступить оперуполномоченному в данной ситуации?**

**Какое решение следует принять по сообщению.**

### **Задача № 3**

В дежурную часть районного отдела МВД обратился 13-летний Фелончук с заявлением о том, что несколько часов назад на автобусной остановке «Вторая речка» к нему подошли двое незнакомых парней и стали требовать деньги. Услышав отказ, они избили его, отобрали деньги и часы, после чего скрылись. Выяснив возраст обратившегося, дежурный предложил ему привести в полицию родителей для оформления заявления в соответствии с законом.

**Правильно ли поступил дежурный?**

**Изменится ли ситуация, если заявитель:**

- а) 14-летнего возраста;
- б) 17-летнего возраста;
- в) 16 –летнего возраста и не имеет родителей?

### **Задача № 4**

Волкова обратилась в дежурную часть районного отдела полиции с заявлением о том, что сегодня утром в подъезде своего дома она подверглась нападению со стороны неизвестного мужчины, который ее изнасиловал. Оперативный дежурный отказался принять данное заявление, пояснив, что дела такой категории подследственны следователям Следственного комитета РФ, поэтому Волкова должна обратиться в Следственный комитет.

**Правомерно ли поступил оперативный дежурный?**

**Каков порядок передачи сообщений о преступлениях по подследственности?**

### **Задача № 5**

Оперуполномоченный уголовного розыска Бондарчук получил информацию о том, что Карпов хранит у себя в гараже наркотическое средство. С целью проверки данной информации Бондарчук в присутствии понятых произвел осмотр гаража Карпова, во время которого обнаружил и изъял вещество, похожее на наркотическое. Все это было оформлено протоколом осмотра места происшествия.

**Оцените действия оперуполномоченного.**

**Вариант 2.** Была получена информация, что Карпов хранит у себя в квартире наркотическое средство. Поэтому вещество было изъято из квартиры и оформлено протоколом осмотра места происшествия.

**Вариант 3.** Осмотр гаража (квартиры) Карпова положительных результатов не дал.

#### **Задача № 6**

В отдел полиции по почте поступило анонимное письмо, в котором сообщалось, что Морозов хранит у себя дома пистолет. В ходе проверки данная информация подтвердилась. В постановлении о возбуждении уголовного дела дознаватель указал: «...рассмотрев анонимное сообщение, поступившее в отдел полиции № 3 УМВД России по г. Владивостоку 11 сентября 200...г., и материалы предварительной проверки...».

**Оцените данный фрагмент постановления дознавателя.**

#### **Задача № 7**

Из оперативных источников оперуполномоченному уголовного розыска стало известно, что рабочий Петров со склада ОАО «Примстройинвест» похитил 5м<sup>3</sup> бруса. Похищенный строительный материал, который находится во дворе его дома, Петров собирается продать. Официальных сообщений о совершенной краже в полицию не поступало.

**Что можно предпринять в данной ситуации?**

#### **Задача № 8**

Начальник органа дознания попросил руководителя следственного органа ознакомиться с материалами ОРД на предмет достаточности для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела. Руководитель следственного органа принял материалы, но поскольку был сильно занят, то поручил их изучить опытному следователю.

**Кто вправе ознакомиться и изучить материалы ОРД на предмет достаточности для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела?**

**Какой общий срок изучения следователем этих материалов, если орган дознания считает, что в них содержится достаточная информация для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела?**

**Можно ли продлить данный срок?**

### **Практическая работа №5**

**Деловая игра: Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела**

**Цель занятия:** Отработка навыков производства следственного осмотра и личного досмотра.

По данной теме возможна организация деловой игры. Из числа студентов учебной группы преподаватель формирует две группы, состоящие из оперуполномоченных и специалистов. Первая группа производит осмотр места происшествия и изымает сверток с земли. Вторая группа производит личный досмотр задержанного Маркина с участием понятых из числа студентов. При этом досматриваемому в карман кладется сверток из бумаги с растительным веществом, аналогичный сверток должен находиться у его ног. Желательно чтобы оба свертка были из газетной бумаги и ранее составляли единое целое.

#### **Вводная**

*XX* *месяца (принимается дата проведения занятия)* 201*X* года в дежурную часть Отдела полиции № 2 УМВД России по г. Владивостоку поступило сообщение о том, что в районе кинотеатра «Галактика» по ул. Добровольского 5 сотрудниками полиции был задержан гр.Маркин, который увидев наряд ППС, резко изменил траекторию движения, бросив при в сторону сверток из газетной бумаги, после чего и был задержан. Дежурный направил на место задержания оперуполномоченного Васильева и специалиста с целью изъятия свертка, выброшенного Маркиным. Прибыв на место происшествия, Васильев произвел осмотр места происшествия и изъял сверток из газетной бумаги с веществом растительного происхождения бурого цвета. Далее Васильев произвел личный досмотр Маркина и обнаружил у него в кармане брюк еще один сверток с аналогичным веществом.

### **Задание № 1**

1. Составить рапорт об обнаружении признаков преступления
1. Составить протокол осмотра места происшествия
2. Составить протокол личного досмотра Маркина.

**Задача** Доставив задержанного Маркина в ОП № 2, оперуполномоченный Васильев назначил экспертизу по изъятым у Маркина сверткам с растительным веществом. Эксперт, исследовав вещество, дал заключение о том, что в обоих свертках находится наркотическое средство каннабис (марихуана высушенная) весом 7,2гр. и 12 гр. Начальник органа дознания дал указание передать все материалы в подразделение дознания и произвести расследование. Дознаватель Разумов возбудил уголовное по ч.1 ст. 228 УК РФ и приступил к расследованию.

### **Задание к задаче**

1. Вынести постановление о назначении экспертизы.
2. Направить Маркина на освидетельствование в наркологический диспансер г. Владивостока.
3. Вынести постановление о возбуждении уголовного дела.
4. Выставить учетные документы на возбужденное уголовное дело (карточка Ф-1, Ф-1.2).

### **Практическая работа №6 Дознание как форма расследования преступлений**

**Цель занятия:** путем решения ситуационных задач и выполнения практических заданий закрепить навыки по производству отдельных следственных действий и избранию мер пресечения в ходе производства дознания.

#### **Вопросы для рассмотрения:**

1. Подследственность органов дознания.
2. Общие условия предварительного расследования в форме дознания. Процессуальные сроки, порядок продления.
3. Производство дознания в общем порядке. Производство дознания группой дознавателей.
4. Понятие и процессуальное положение подозреваемого при производстве дознания. Случаи обязательного участия и полномочия защитника.
5. Особенности производства дознания в сокращенной форме
6. Особенности производства следственных действий при производстве дознания.
7. Основания и процессуальный порядок приостановления, возобновления дознания.
8. Особенности избрания мер пресечения в ходе производства дознания.
9. Особенности процессуального положения обвиняемого при производстве дознания.

#### **Задача № 1**

Участковый уполномоченный полиции, осуществляя поквартирный обход по факту убийства Муратова, увидел в доме Карпова позолоченные настольные часы, похожие на похищенные несколько дней назад из квартиры Зуева. На вопрос о происхождении часов Карпов пояснил, что приобрел их на рынке у незнакомого мужчины. С целью установления принадлежности часов участковый забрал их, составив в присутствии понятых протокол выемки.

**Оцените действия участкового уполномоченного полиции.**

**Какие средства проверки сообщений о преступлениях предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ?**

#### **Задача № 2**

В производстве у следователя находилось многоэпизодное дело по факту кражи в особо крупном размере. В целях ускорения производства по делу следователь направил на имя начальника органа дознания поручение:

- допросить двух свидетелей;
- провести очную ставку между обвиняемым и потерпевшим;
- отыскать имущество обвиняемых и наложить на него арест.

Начальник органа дознания отказался выполнять поручение, ссылаясь на то, что все перечисленные действия входят в компетенцию следователя.

**Оцените действия должностных лиц.**

### **Задача № 3**

Дознаватель по находящемуся в его производстве уголовному делу направил письменное поручение органу дознания о производстве обыска в квартире. Начальник органа дознания отказался выполнять поручение, заявив, что для обыска необходимо постановление судьи, и что следственные действия должен выполнять сам дознаватель, который ведет дело.

**Оцените действия дознавателя и начальника органа дознания.**

### **Задача № 4**

Расследуя уголовное дело по факту незаконного изготовления психотропных веществ, дознаватель попросил оперуполномоченного предоставить для приобщения к материалам уголовного дела постановление о проведении обследования помещения, на основании которого в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия гласно, в присутствии хозяина, обнаружено и изъято психотропное вещество. Оперуполномоченный предоставил дознавателю лишь копию данного решения, а оригинал приобщил к делу оперативного учета.

**Оцените правомерность действий дознавателя и оперуполномоченного.**

**Должен ли оперуполномоченный предоставлять документы с судебными решениями о проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина (на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища)?**

**В каких целях результаты ОРД предоставляются для их использования в уголовном процессе?**

### **Задача № 5**

Начальник отделения дознания дал указание дознавателю Прокопьеву прекратить уголовное дело в отношении Фирсова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ на основании ст. 28 УПК РФ. Дознаватель отказался выполнить указание начальника подразделения дознания, после чего начальник подразделения дознания изъял дело из производства у дознавателя и самостоятельно вынес постановление о прекращении уголовного дела.

**Оцените действия и решения должностных лиц.**

### **Задача № 6**

Начальник органа дознания дал указания дознавателю о выполнении отдельных следственных действий: обыска в жилище, допроса свидетеля, а также указание об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого в виде заключения под стражу. Дознаватель отказался выполнять указания начальника органа дознания и обжаловал их прокурору.

**Оцените действия и решения должностных лиц.**

### **Задача № 7**

Соколов подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Учитывая, что Соколов может продолжать заниматься преступной деятельностью, а также скрыться от дознания и суда, дознаватель избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и одновременно взял у него обязательство о явке.

**Правомерны ли действия дознавателя?**

### **Задача № 8**

Грачев задержан сотрудниками органов внутренних дел на месте преступления - при совершении грабежа и доставлен в ОМВД по Надеждинскому району Приморского края. Через 2 часа после доставления Грачева в отдел, дознаватель Коровин составил протокол его задержания в порядке ст.91 УПК РФ в качестве подозреваемого, после чего вынес постановление о возбуждении уголовного дела и допросил Грачева в качестве подозреваемого.

**Оцените законность действий дознавателя.**

### **Задача № 9**

Отец Петрова А.И., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ - Петров И.В. обратился к дознавателю с письменным ходатайством об избрании в отношении его сына меры пресечения в виде личного поручительства. В качестве поручителя Петров И.В. предложил себя, указав, что он известный и уважаемый в городе человек - главный врач городской больницы, сделал много для развития здравоохранения и подтвердил это документально.

Дознаватель оставил ходатайство без удовлетворения, мотивировав это тем, что лично у него Петров не вызывает доверия, поскольку подозреваемый все время жил с ним в одной квартире и тот не сумел воспитать его надлежащим образом.

**Оцените правомерность действий дознавателя?**

### **Практическая работа №7 Работа по составлению протоколов**

**Цель занятия:** путем решения ситуационных задач и выполнения практических заданий закрепить навыки по производству отдельных следственных действий и избранию мер пресечения в ходе производства дознания.

#### **Вводная № 1**

Возбудив уголовное дело, дознаватель Разумов принял решение задержать в порядке ст. 91 УПК РФ Маркина, так как он был ранее судим за незаконное хранение наркотических средств. Далее Разумов пригласил защитника и произвел допрос подозреваемого Маркина, в ходе которого Мааркин пояснил, что изъятое у него вещество он приобрел для личного потребления у ранее неизвестного ему лица в районе ост. Школьная в г. Владивостоке за два часа до того, как его задержали сотрудники полиции.

#### **Задание № 1**

1. Составить протокол задержания Маркина.
2. Составить протокол допроса Маркина

#### **Вводная № 2**

В дальнейшем, для сбора необходимой доказательственной базы Разумов принял решение допросить понятых, присутствовавших в ходе личного досмотра Маркина и сотрудников ППС, которые его задержали. Сотрудники ППС пояснили, что в ходе патрулирования в районе б. Тихой в г. Владивостоке они обратили внимание на молодого человека, который увидев их, резко изменил направление движения и ускорил шаг. Им это показалось подозрительным и они догнали его. Увидев приближающихся сотрудников полиции, молодой человек выбросил из кармана брюк бумажный сверток и в этот момент они его задержали, после чего сообщили о случившемся в дежурную часть ОП № 2. Понятой пояснил, что его пригласили для участия в личном досмотре молодого парня, с которым он не знаком. До начала досмотра ему были разъяснены его права и обязанности. Молодой человек представился Маркиным и на вопрос, есть ли у него запрещенные к свободному обороту предметы, пояснил что в заднем кармане брюк у него находится сверток с коноплей, который он купил в районе ул. Школьной у неизвестного для личного потребления. Изъятый у Маркина сверток был упакован в конверт и опечатан печатью, на которой он расписался.

#### **Задание № 2**

1. Составить протокол допроса сотрудника ППС
2. Составить протокол допроса одного из понятых.
3. Составить требование в ИЦ Управления МВД России по Приморскому краю о наличии судимости (Форма № 104), запросы в психоневрологический и наркологический диспансеры, об истребовании характеристики Маркина.

#### **Задача**

В ходе производства дознания Разумов счел необходимым произвести обыск по месту жительства Маркина, для чего вынес постановление о производстве обыска в случае, не

терпящем отлагательства, – в связи с поздним временем суток – и произвел обыск в квартире Маркина, где была обнаружена миска с зелено-серым налетом.

#### **Задание к задаче**

1. Вынести постановление о производстве обыска в случае, не терпящем отлагательства.
2. Составить протокол обыска в жилище.
3. Назначить экспертизу по изъятой в ходе обыска миске.
4. Назначить экспертизу по фрагментам упаковки, в которую было завернуто изъятое у Маркина в ходе личного досмотра вещество и вещества, изъятого в ходе осмотра места происшествия на месте задержания Маркина.
5. Уведомить судью и прокурора о производстве обыска в случае, не терпящем отлагательства.

#### **Практическая работа №8 Деятельность дознавателя на этапе окончания дознания**

**Цель занятия:** путем решения ситуационных задач закрепить, детализировать знания в области действий дознавателя на этапе окончания дознания, рассмотрение ходатайств, выделение из уголовного дела нового уголовного дела и материалов. Ознакомление с материалами дела заинтересованных лиц.

#### **Вопросы для рассмотрения:**

1. Понятие, сущность и значение прекращения уголовного дела. Соотношение понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования».
2. Классификация и содержание оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
4. Основания и процессуальный порядок окончания расследования в форме дознания
5. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела. Права участников при ознакомлении с материалами уголовного дела.
6. Форма и содержание обвинительного акта (постановления).
7. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом (постановлением).

#### **Выполнение практических заданий:**

##### **Вводная № 1**

К моменту окончания дознания дознаватель Разумов располагал:

1. Протоколом осмотра места происшествия.
2. Протоколом личного досмотра Маркина
3. Заключение эксперта о том, что изъятое у Маркина в ходе личного досмотра и в ходе осмотра места происшествия вещество является наркотическим средством каннабисом.
4. Протоколом обыска в квартире Маркина.
5. Заключение эксперта о том, что на миске, изъятой в квартире Маркина имеются следовыми количествами наркотического средства масла каннабиса.
6. Заключение эксперта о том, что упаковка наркотического средства, изъятого в ходе личного досмотра Маркина и в ходе осмотра места происшествия, где он был задержан, ранее составляли единое целое.
7. Протоколы допросов понятых, участвовавших в личном досмотре Маркина и обыске в его квартире, а также в ходе осмотра места происшествия на месте задержания Маркина.
8. Протоколами допроса наряда ППС, задержавшего Маркина.
9. Заключение наркологической экспертизы, согласно которой Маркин страдает заболеванием наркоманией и нуждается в лечении.
10. Справкой из КНД, согласно которой Маркин стоит на учете с диагнозом наркомания.
11. Справкой из ПНД, согласно которой Маркин на учете в психоневрологическом диспансере не состоит.

12. Согласно сведений ИЦ УМВД России по Приморскому краю (Ф-104) Маркин ранее судим (за два года до задержания) по ч.1 ст.228 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно сроком на 3 года.

13. По месту жительства Маркин характеризуется отрицательно, не работает, ведет антиобщественный образ жизни. Жена с ребенком проживают отдельно от него.

Собрав все необходимые доказательства по уголовному делу, дознаватель Разумов вынес постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела в отношении неустановленного лица по факту сбыта наркотических средств Маркину и принял решение об окончании дознания, после чего систематизировал все материалы уголовного дела, составил обвинительный акт, после чего ознакомил Маркина с материалами уголовного дела.

#### **Задание № 1.**

1. Принять процессуальное решение в отношении лица, сбывшего наркотическое средство Маркину.

2. Систематизировать материалы уголовного дела и составить опись.

3. Вынести обвинительный акт.

#### **Задача 1**

Составив обвинительный акт, дознаватель ознакомил обвиняемого Маркина с материалами уголовного дела и направил уголовное дело прокурору.

#### **Задание к задаче**

1. Составить протокол ознакомления обвиняемого Маркина с материалами уголовного дела

2. Заполнить необходимые для направления уголовного дела в суд статистические карточки Ф.1.1, 2, 3, 4, 6, ИПК.

#### **Критерии оценки деловых игр:**

<b>Показатели оценки</b>	<b>Оценка</b>
Даны полные, правильные грамотные ответы на все вопросы, ситуация решена верно, правильно составлены документы правового характера. Студент демонстрирует умение работать в команде, использовать СПС Консультант+.	5 «отлично»
Даны полные, правильные грамотные ответы на все вопросы, ситуация решена верно, имеются незначительные ошибки в документах правового характера. Студент демонстрирует умение работать в команде, использовать СПС Консультант+.	4 «хорошо»
Даны ответы не на все вопросы, ситуация решена верно, имеются незначительные ошибки в документах правового характера. Студент с трудом работает в команде, демонстрирует слабое владение СПС Консультант+.	3 «удовлетворительно»
Даны ответы не на все вопросы/либо даны неверные ответы ситуация решена неверно, имеются грубые ошибки в документах правового характера. Студент не может работать в команде, демонстрирует слабое владение СПС Консультант+.	2 «неудовлетворительно»

#### **Критерии оценки выполнения практических работ:**

<b>Показатели оценки</b>	<b>Оценка</b>
Даны полные, правильные грамотные ответы на все вопросы. Задача решена полностью, с правильной ссылкой на нормативно-правовую базу, подробно и грамотно разобрана ситуация.	5 «отлично»
Ответы на все вопросы полные, но имеются незначительные ошибки. Задача решена правильно, дается правильная ссылка на нормативно-правовую базу, но нет полного обзора ситуации.	4 «хорошо»
Ответы на вопросы не полные, имеются незначительные ошибки. Задача частично решена правильно, дается не совсем точная ссылка на нормативно-правовую базу, нет или отсутствует полный обзор ситуации.	3 «удовлетворительно»

<p>Нет ответов на поставленные вопросы или ответы не верны. Задача решена полностью неправильно. Указаны неверные статьи законов и ситуация в задаче оценена полностью неверно.</p>	<p>2 «неудовлетворительно»</p>
---	--------------------------------

### **III. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. Предмет, структура и задачи учебной дисциплины «Дознание в органах внутренних дел».
2. Понятие и уголовно-процессуальная компетенция органа дознания как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
3. Понятие и уголовно-процессуальная компетенция начальника органа дознания.
4. Понятие и процессуальные полномочия начальника подразделения дознания.
5. Понятие и процессуальный статус дознавателя.
6. Государственные органы и должностные лица ОВД, обладающие статусом органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя.
7. Соотношение процессуальных полномочий следователя и дознавателя.
8. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле дознавателя.  
Порядок отвода дознавателя.
9. Процессуальные полномочия и функциональные обязанности начальника полиции в качестве начальника органа дознания.
10. Правовые основы процессуальной деятельности органов внутренних дел в качестве органов дознания.
11. Организация органов дознания в системе МВД России. Специализированные подразделения дознания в органах внутренних дел.
12. Ведомственный контроль за работой специализированных подразделений дознания.
13. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью органов дознания, дознавателей в ходе предварительного расследования.
14. Письменные указания прокурора и порядок их выполнения дознавателями.
15. Взаимодействие дознавателя с прокурором на этапе окончания дознания.
16. Судебный контроль за производством дознания.
17. Полномочия суда в ходе досудебного производства. Основания и виды решений, принимаемых судом при осуществлении судебного контроля.
18. Действия дознавателя по обеспечению прав потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Понятие, права и обязанности подозреваемого.
20. Случаи обязательного участия защитника при производстве дознания. Права и обязанности защитника.
21. Формы участия адвоката в уголовном судопроизводстве.
22. Понятие и процессуальный статус свидетеля.
23. Реализация права на «свидетельский иммунитет». Категории лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.
24. Основания и порядок допуска к участию в деле переводчика, специалиста, эксперта, понятого.
25. Уголовно-процессуальные меры безопасности, применяемые в ходе дознания в отношении участников уголовного судопроизводства.
26. Понятие, задачи и значение этапа возбуждения уголовного дела.
27. Порядок приема, регистрации, учета, и разрешения заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, поступивших в органы внутренних дел.
28. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела.
29. Сроки проверки сообщений о преступлениях. Основания и порядок их продления.
30. Действия органа дознания по проверке сообщения о преступлении.
31. Виды решений, принимаемых дознавателем на этапе возбуждения уголовного дела.
32. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
33. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела дознавателем, органом дознания.
34. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
35. Прокурорский надзор и судебный контроль за исполнением законов органами дознания на этапе возбуждения уголовного дела.
36. Понятие и сущность дознания как формы расследования преступлений.
37. Соотношение двух форм расследования: предварительного следствия и дознания.
38. Понятие, виды и признаки подследственности.
39. Сроки производства дознания. Основания и порядок их продления.
40. Органы дознания как субъекты сбора доказательств. Допустимость доказательств.

41. Основания и процессуальный порядок уведомления лица о подозрении в совершении преступления.
42. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого в ходе дознания.
43. Общие правила производства следственных действий при дознании.
44. Процессуальный порядок получения судебного согласия на производство отдельных следственных действий.
45. Протокол следственного действия как источник доказательства.
46. Основания и порядок производства дознания группой дознавателей. Полномочия руководителя группы дознавателей
47. Основания и процессуальный порядок допроса свидетеля, потерпевшего.
48. Основания и порядок производства обыска, выемки.
49. Основания и процессуальный порядок опознания.
50. Основания и процессуальный порядок очной ставки.
51. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте.
52. Органы дознания, дознаватель как субъекты применения мер уголовно-процессуального принуждения.
53. Понятие и основания задержания лица в качестве подозреваемого.
54. Процессуальный порядок и сроки задержания лица в качестве подозреваемого.
55. Полномочия прокурора и суда при рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу лицу, задержанному по подозрению в совершении преступления.
56. Основания и порядок освобождения подозреваемого из-под стражи.
57. Виды и процессуальный порядок избрания мер пресечения, не связанных с лишением свободы.
58. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу при производстве дознания.
59. Понятие, основания и условия приостановления дознания.
60. Процессуальный порядок приостановления дознания.
61. Основания и процессуальный порядок возобновления дознания. Сроки дознания после возобновления расследования.
62. Понятие и виды окончания дознания.
63. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела органами дознания. Постановление о прекращении уголовного дела, его структура и содержание.
64. Основания и процессуальный порядок окончания дознания составлением обвинительного акта.
65. Права участников уголовного процесса при окончании дознания.
66. Обвинительный акт: понятие, значение, структура и содержание. Приложения к обвинительному акту.
67. Особенности предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
68. Особенности производства дознания в отношении несовершеннолетних.
69. Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом.
70. Сущность деятельности органов дознания по выполнению неотложных следственных действий.
72. Понятие, правовые основы и принципы взаимодействия органа дознания со следователем. Формы взаимодействия органов дознания со следователем.
73. Выполнение органом дознания письменных поручений следователя.
74. Порядок представления и использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
75. Полномочия органов дознания при международном сотрудничестве по уголовным делам.

### **Критерии оценки дифференцированного зачета**

Оценка «отлично» выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы:

■ обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала;

- обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения;
- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной проблематики;

- подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;

■ четко излагает материал в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения:

- обнаруживает при этом твердое знание материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса;

■ опирается при построении ответа только на обязательную литературу;

■ подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;

■ способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;

■ наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения:

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- в целом усвоил основную литературу;
- обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
- требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.);
- испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается нарушение логики изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала:

- не способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- не умеет определить собственную оценочную позицию;
- допускает грубое нарушение логики изложения материала.
- допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов.